

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA, BANDITA CON DR N. 426 del 09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

Il sottoscritto Guido Alfani in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Milano, 21 luglio 2020

Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Guido Alfani', written over a light blue rectangular background.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA,
SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA, BANDITA CON DR N. 426 del
09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1I2020/1136

VERBALE N. 2

Alle ore 9.30 del giorno 20 luglio 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro
collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R.
977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Guido Alfani
- Prof.ssa Alessandra Bulgarelli
- Prof.ssa Donatella Strangio

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Guido Alfani è collegato in videoconferenza da Milano

la prof.ssa Alessandra Bulgarelli è collegata in videoconferenza da Napoli

la prof.ssa. Donatella Strangio è collegata in videoconferenza da Roma

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e
accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica,
dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina
dedicata alle procedure.



La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. BATTILANI Patrizia
2. CICCARELLI Carlo
3. FANTACCI Luca
4. FAURI Francesca
5. FELICE Claudio Emanuele
6. RINALDI Alberto

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati.

Alle ore 14.00 vengono temporaneamente sospesi i lavori.

La riunione riprende alle 16.30

La Commissione prosegue i lavori di valutazione dei candidati, e decide di riconvocarsi il giorno 21 luglio alle ore 9.30. La riunione ha termine alle ore 18.30



Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Guido Alfani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Milano, 20 luglio 2020

Firmato Prof. Guido Alfani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Guido Alfani', is placed over a light gray rectangular background.

Presente in videoconferenza la prof.ssa Alessandra Bulgarelli collegata da Napoli

Presente in videoconferenza la prof.ssa Donatella Strangio collegata da Roma

A small, stylized handwritten signature in black ink is located in the bottom right corner of the page.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA,
SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA, BANDITA CON DR N. 426 del
09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1I2020/1136

VERBALE N. 3

Alle ore 9.30 del giorno 21 luglio 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro
collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R.
977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Guido Alfani
- Prof.ssa Alessandra Bulgarelli
- Prof.ssa Donatella Strangio

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Guido Alfani è collegato in videoconferenza da Milano

la prof.ssa Alessandra Bulgarelli è collegata in videoconferenza da Napoli

la prof.ssa. Donatella Strangio è collegata in videoconferenza da Roma

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e
accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica,
dichiara aperti i lavori.

La Commissione prosegue nella valutazione dei candidati.



Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO BATTILANI Patrizia

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 87.2

CANDIDATO CICCARELLI Carlo

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 69.9

CANDIDATO FANTACCI Luca

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 78.75

CANDIDATO FAURI Francesca

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 84.3

CANDIDATO FELICE Claudio Emanuele

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 84.7

CANDIDATO RINALDI Alberto

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 83.25

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- BATTILANI Patrizia
- FELICE Claudio Emanuele
- FAURI Francesca
- RINALDI Alberto



- FANTACCI Luca
- CICCARELLI Carlo

La riunione si chiude alle ore 13.30

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Guido Alfani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Milano, 21 luglio 2020

Firmato Prof. Guido Alfani



Presente in videoconferenza la prof.ssa Alessandra Bulgarelli collegata da Napoli

Presente in videoconferenza la prof.ssa Donatella Strangio collegata da Roma



CANDIDATO: BATTILANI PATRIZIA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A: Attività di Ricerca		PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>[Max 4 punti]</i>	La candidata presenta un'ampia esperienza di coordinamento di gruppi e centri di ricerca, quali la direzione del CAST (partner in 5 progetti europei oltre che in altri progetti nazionali e locali). Partecipa inoltre a progetti in Italia e all'estero finanziati da istituzioni accademiche e non accademiche. Componente di comitati scientifici o co-editor di 4 riviste sul turismo italiane e inglesi.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>[Max 1 punto]</i>	Premio dell'International Association of Tourism Economics	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>[Max 5 punti]</i>	Dal 2002 è autrice di 82 pubblicazioni (tra cui 5 libri) complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare la cui consistenza è considerata ottima così come l'intensità e la continuità.	5

Tabella B: Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Sede Editoriale	N. Autori	(a) Apporto individuale del candidato (0-100)/100	(b) Congruenza (0-100)/100	(c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	(d) Collocazione editoriale	Punti: a*b*(c+d)
1. Vacanze di pochi vacanze di tutti	IL MULINO (monografia)	1	1	1	3	1	4
2. Il gruppo Co.ind 1961-2011	IL MULINO (monografia)	1	1	1	2.5	1	3.5
3. Gli anni in cui tutto cambiò	TRANSPORTES, SERVICIOS Y TELECOMUNICACIONES	1	1	1	2	1	3
4. Organizational change in the hospitality industry	BUSINESS HISTORY	3	0.7	1	2.5	2	3.15
5. How to cope with dissonant heritage	JOURNAL OF SUSTAINABLE TOURISM	3	0.7	1	1.5	2	2.45
6. L'industria alberghiera italiana fra Ottocento e Novecento	REVISTA DE LA HISTORIA DE LA ECONOMÍA Y DE LA EMPRESA	1	1	1	2.5	1	3.5

h

7. The use of social networks in marketing	JOURNAL OF HISTORICAL RESEARCH IN MARKETING	2	0.8	1	2.5	1	2.8
8. The managerial transformation of Italian co-operative enterprise	BUSINESS HISTORY	2	0.8	1	2.5	2	3.6
9. The Bel Paese and the transition to a service economy	JOURNAL OF MODERN ITALIAN STUDIES	1	1	1	2	1	3
10. L'altro consumo	EINAUDI	1	1	1	2	1	3
11. Il welfare cooperativo	IL MULINO	1	1	1	2	1	3
12. Demutualization and Its Problems	CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS	2	0.8	1	2	2	3.2

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 48.2

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'		PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. [Max 10 punti]	Rilevante e continuativa l'attività svolta in incarichi istituzionali e organizzativi presso l'Ateneo, di cui si cita il coordinamento del CdL in economia del turismo, la partecipazione al GTA per le Social Sciences and Humanities e al Self Stirring Committee (SSC) di Cultural Heritage. Di uguale peso anche gli incarichi presso enti e organizzazioni, tra cui la rappresentanza dell'università di Bologna presso l'UNWTO e nell'interazione con altre università straniere.	10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'		PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità [Max 20 punti]	La commissione valuta la consistenza dell'attività didattica di assoluto rilievo per volume e continuità. Dal 2010, anno in cui ha preso servizio come associato, ha la responsabilità di diversi corsi di cui 5 al triennio, 2 alla magistrale, 1 al master, 1 seminario nel dottorato e 1 corso in Brasile. Inoltre è molto attiva la partecipazione a progetti Erasmus plus con la responsabilità anche di scambi Erasmus.	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti [Max 10 punti]	La candidata presenta una continuativa attività di supervisione di tesi magistrali e di organizzazione di seminari inseriti nelle attività didattiche degli studenti nonché di responsabilità di fieldwork.	9

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 87.2 Punti

CANDIDATO: CICCARELLI CARLO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A: Attività di Ricerca		PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>[Max 4 punti]</i>	La commissione rileva che il candidato non presenta esperienze di coordinamento. È stato componente di un'unità locale PRIN e ha partecipato a programmi di ricerca della facoltà. È membro del comitato editoriale della Rivista di Storia Economica	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>[Max 1 punto]</i>	Il candidato non riporta premi o riconoscimenti per ricerca.	0
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>[Max 5 punti]</i>	Dal 2006 ha pubblicato 2 volumi di raccolta dati e 28 articoli. La Commissione rileva che la produzione è congruente con il settore scientifico disciplinare e giudica molto buone la consistenza e continuità	4

Tabella B: Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Sede Editoriale	N. Autori	(a) Apporto individuale del candidato (0-100)/100	(b) Congruenza (0-100)/100	(c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	(d) Collocazione editoriale	Punti: $a*b*(c+d)$
1. Pioneering into the Past	EUROPEAN REVIEW OF ECONOMIC HISTORY	2	0.8	1	2.5	1.5	3.2
2. The location of the Italian manufacturing industry, 1871-1911	JOURNAL OF ECONOMIC GEOGRAPHY	2	0.8	1	2	1.5	2.8
3. Railway Endowment in Italy's Provinces, 1839-1913	RIVISTA DI STORIA ECONOMICA	2	0.8	1	2	1	2.4
4. Regional growth with spatial dependence	PAPERS IN REGIONAL SCIENCE	2	0.8	1	2	1.5	2.8
5. Industry, Sectors, Regions	SCIENZE REGIONALI	1	1	1	2	1	3
6. Technical change, non-tariff barriers, and the development of the Italian locomotive industry	JOURNAL OF ECONOMIC HISTORY	2	0.8	1	2.5	2	3.6

7. La produzione industriale delle regioni d'Italia, 1861-1913	BANCA D'ITALIA	2	0.8	1	1.5	0.5	1.6
8. The industrial labor force of Italy's provinces	RIVISTA DI STORIA ECONOMICA	2	0.8	1	2	1	2.4
9. Patterns of industrial specialisation in post-Unification Italy	SCANDINAVIAN ECONOMIC HISTORY REVIEW	2	0.8	1	2	1	2.4
10. Through The Magnifying Glass	ECONOMIC HISTORY REVIEW	2	0.8	1	2.5	2	3.6
11. The Consumption of Tobacco in Italy	RIVISTA DI STORIA ECONOMICA	1	1	1	2	1	3
12. La produzione industriale delle regioni d'Italia, 1861-1913	BANCA D'ITALIA	2	0.8	1	1.5	0.5	1.6

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 38.4

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'		PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. [Max 10 punti]	La commissione valuta le attività di gestione accademica di molto buona rilevanza e in particolare la partecipazione nelle commissioni per l'orientamento e il tutorato di ateneo e nella commissione paritetica.	7.5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'		PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità [Max 20 punti]	La commissione giudica molto buona l'attività didattica del candidato per volume e continuità. È stato responsabile di 6 corsi dal 2013 ad oggi anche in lingua inglese presso triennio, magistrale e master.	18
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti [Max 10 punti]	La commissione giudica buona l'attività come supervisore di tesi magistrali, e giudica molto positivamente l'impegno nel tutoraggio e nei seminari per studenti.	6

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 69.9 Punti

CANDIDATO: FANTACCI LUCA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A: Attività di Ricerca		PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: [Max 4 punti]	Il candidato ha un'ampia esperienza di partecipazione a gruppi e centri di ricerca, finanziati da istituzioni accademiche e non accademiche italiane e internazionali ed è co-direttore di una unità di ricerca presso il centro Baffi. È membro di un advisory board di rivista scientifica.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. [Max 1 punto]	Il candidato non riporta premi o riconoscimenti per ricerca.	0
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. [Max 5 punti]	Dal 1999 è autore di 49 pubblicazioni (tra cui 6 libri) complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, la cui consistenza è considerata ottima così come l'intensità e la continuità.	5

Tabella B: Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Sede Editoriale	N. Autori	(a) Apporto individuale del candidato (0-100)/100	(b) Congruenza (0-100)/100	(c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	(d) Collocazione editoriale	Punti: $a*b*(c+d)$
1. La moneta. Storia di un'istituzione mancata	MARSILIO (monografia)	1	1	1	2.5	1	3.5
2. The End of Finance	POLITY PRESS (monografia)	2	0.8	1	3	1.5	3.6
3. Saving the market from capitalism,	POLITY PRESS (monografia)	2	0.8	1	1.5	1.5	2.4
4. Complementary Currencies: a Prospect on Money	FINANCIAL HISTORY REVIEW	1	1	1	2.5	1.5	4
5. The Dual Currency System of Renaissance Europe	FINANCIAL HISTORY REVIEW	1	1	1	2	1.5	3.5
6. Speculation in commodities	JOURNAL OF THE HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT	3	0.7	1	2	1.5	2.45

h

7. Monetary Policy in Southeast Europe	PALGRAVE	2	0.8	1	1	1.5	2
8. Back to which Bretton Woods?	CAMBRIDGE JOURNAL OF ECONOMICS	2	0.8	1	1.5	1.5	2.4
9. From the Great Depression to the current crisis	HISTORY OF ECONOMIC IDEAS	1	1	1	1.5	1	2.5
10. Una moneta per la pace	IL SAGGIATORE	1	1	1	1	1	2
11. Reconciling money and goods	EINAUDI	1	1	1	2	1	3
12. Complementary Currencies	SPRINGER	2	0.8	1	1.5	1.5	2.4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 42.75

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'		PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>[Max 10 punti]</i>	La Commissione apprezza la partecipazione presso rilevanti enti pubblici e privati come Ministero di Giustizia, Camera dei Deputati, Regione Lombardia, Banca Popolare Etica, Fondazione del Monte.	10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'		PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>[Max 20 punti]</i>	La commissione giudica molto buona l'attività didattica del candidato per volume e continuità. È stato responsabile degli insegnamenti di storia economica in classe inglese.	18
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>[Max 10 punti]</i>	La Commissione valuta ottima la supervisione delle tesi magistrali e di dottorato e discreto l'impegno nel tutoraggio e nei seminari per studenti.	8

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 78.75 Punti

CANDIDATO: FAURI FRANCESCA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A: Attività di Ricerca		PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: [Max 4 punti]	La candidata presenta un'ampia esperienza di partecipazione e di coordinamento di progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali, incluso uno Jean Monnet Centre of Excellence. Membro del comitato editoriale di due collane.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. [Max 1 punto]	Premio letterario Basilicata 2019	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. [Max 5 punti]	Dal 1996 è autrice di 74 pubblicazioni (tra cui 11 libri) complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare la cui consistenza è considerata ottima così come l'intensità e la continuità.	5

Tabella B: Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Sede Editoriale	N. Autori	(a) Apporto individuale del candidato (0-100)/100	(b) Congruenza (0-100)/100	(c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	(d) Collocazione editoriale	Punti: $a*b*(c+d)$
1. L'economia italiana dal 1945 ad oggi	IL MULINO (monografia)	2	0.8	1	2.5	1	2.8
2. L'Unione Europea. Una storia economica	IL MULINO (monografia)	1	1	1	2.5	1	3.5
3. Storia economica delle migrazioni italiane	IL MULINO (monografia)	1	1	1	3	1	4
4. Il Piano Marshall e l'Italia	IL MULINO (monografia)	1	1	1	3	1	4
5. Economic fear of mass migration	JOURNAL OF MODERN ITALIAN STUDIES	1	1	1	2	1	3
6. The economic bases of migration from Italy	JOURNAL OF NORTH AFRICAN STUDIES	2	0.8	1	2	1	2.4
7. The 'Duce hometown effect' on local industrial development	BUSINESS HISTORY	2	0.8	1	2.5	2	3.6
8. Italians in Africa (1870s-1914)	THE INTERNATIONAL HISTORY REVIEW	1	1	1	2	0.5	2.5

h

9. Surviving in Global Market	CONTEMPORARY EUROPEAN HISTORY	1	1	1	2	1	3
10. The 'economic miracle' and Italy's chemical industry	ENTERPRISE AND SOCIETY	1	1	1	2	1.5	3.5
11. The role of Fiat in the development of Italy's Car Industry	BUSINESS HISTORY REVIEW	1	1	1	2.5	2	4.5
12. European Migrants after the Second World War	ROUTLEDGE	1	1	1	2	1.5	3.5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 50.3

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'		PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>[Max 10 punti]</i>	Rilevante e continuativa l'attività svolta in incarichi istituzionali e organizzativi presso l'Ateneo, di cui si cita la vice-presidenza del consiglio scientifico del Punto Europa. Notevole anche il contributo dato a varie istituzioni nazionali e internazionali, quali la Fondazione Emilio Rosetti e il National Research Fund del Lussemburgo.	10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'		PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>[Max 20 punti]</i>	La commissione valuta la consistenza dell'attività didattica di assoluto rilievo per volume e continuità. La candidata ha avuto la responsabilità di 7 corsi, di cui 2 attivati presso una Cattedra Jean Monnet.	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>[Max 10 punti]</i>	La candidata presenta un'attività di supervisione di tesi di dottorato. La Commissione giudica molto positivamente l'attività di esercitazione e di tutoraggio degli studenti (es. visite e viaggi studio presso le istituzioni europee a Bruxelles)	4

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 84.3 Punti

CANDIDATO: FELICE CLAUDIO EMANUELE

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A: Attività di Ricerca		PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: [Max 4 punti]	Il candidato ha un'ampia esperienza di partecipazione a gruppi e progetti di ricerca, finanziati da istituzioni accademiche e non accademiche italiane e internazionali. È membro del comitato scientifico di 4 riviste e del comitato scientifico-editoriale de Il Mulino.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. [Max 1 punto]	Premio Biella Letteratura e industria, Premio Confindustria Piemonte, Premio di Cultura Nazionale Benedetto Croce	1
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. [Max 5 punti]	Dal 2002 è autore di 87 pubblicazioni (tra cui 10 libri) complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare la cui consistenza è considerata ottima così come l'intensità e la continuità.	5

Tabella B: Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Sede Editoriale	N. Autori	(a) Apporto individuale del candidato (0-100)/100	(b) Congruenza (0-100)/100	(c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	(d) Collocazione editoriale	Punti: $a*b*(c+d)$
1. Ascesa e declino	IL MULINO (monografia)	1	1	1	3	1	4
2. Perché il Sud è rimasto indietro	IL MULINO (monografia)	1	1	1	3	1	4
3. The roots of a dual equilibrium	EUROPEAN REVIEW OF ECONOMIC HISTORY	1	1	1	2.5	1.5	4
4. Rethinking the take-off	CLIMETRICA	1	1	1	2	1.5	3.5
5. The Socio-Institutional Divide: Explaining Italy's Long-Term Regional Differences	JOURNAL OF INTERDISCIPLINARY HISTORY	1	1	1	2.5	1.5	4
6. State intervention and economic growth in Southern Italy	BUSINESS HISTORY	2	0.8	1	2	2	3.2
7. Passive modernization?	EUROPEAN REVIEW OF ECONOMIC HISTORY	2	0.8	1	2.5	1.5	3.2

h

8. Italy's Growth and Decline, 1861-2011	JOURNAL OF INTERDISCIPLINARY HISTORY	2	0.8	1	2.5	1.5	3.2
9. Regional convergence in Italy	CLIMETRICA	1	1	1	2	1.5	3.5
10. When did modernization begin?	EXPLORATIONS IN ECONOMIC HISTORY	2	0.8	1	2.5	2	3.6
11. Regional value added in Italy, 1891-2001	THE ECONOMIC HISTORY REVIEW	1	1	1	2.5	2	4.5
12. State ownership and international competitiveness	ENTERPRISE & SOCIETY	1	1	1	2.5	1.5	4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 54.7

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'		PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. [Max 10 punti]	La commissione valuta le attività di gestione accademica di buona rilevanza e in particolare la presidenza della commissione paritetica di ateneo e l'attività di coordinamento di cicli seminariali.	6

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'		PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	La commissione valuta la consistenza dell'attività didattica di assoluto rilievo per volume e continuità. Il candidato ha avuto la responsabilità di numerosi corsi triennali e magistrali in Italia, oltre a 3 corsi in Spagna (in spagnolo e in inglese).	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti [Max 10 punti]	Il candidato presenta una discreta attività di supervisione delle tesi magistrali. La commissione apprezza l'attività di esercitazione e di tutoraggio degli studenti	4

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 84.7 Punti

CANDIDATO: RINALDI ALBERTO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A: Attività di Ricerca		PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: [Max 4 punti]	Il candidato ha partecipato con continuità a numerosi gruppi di ricerca italiani di cui 11 con finanziamento competitivo.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. [Max 1 punto]	Il candidato non riporta premi o riconoscimenti per ricerca.	0
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. [Max 5 punti]	Dal 1995 è autore di 81 pubblicazioni (tra cui 6 libri) complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare la cui consistenza è considerata ottima così come l'intensità e la continuità.	5

Tabella B: Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Sede Editoriale	N. Autori	(a) Apporto individuale del candidato (0-100)/100	(b) Congruenza (0-100)/100	(c) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	(d) Collocazione editoriale	Punti: $a*b*(c+d)$
1. The Emilian model revisited	BUSINESS HISTORY	1	1	1	2	2	4
2. The structure of Italian capitalism	FINANCIAL HISTORY REVIEW	2	0.8	1	2	1.5	2.8
3. Dalla fiamma ossidrica al laser	IL MULINO (monografia)	2	0.8	1	2.5	1	2.8
4. Exports, imports and growth. New evidence on Italy: 1863-2004	EXPLORATIONS IN ECONOMIC HISTORY	2	0.8	1	2.5	2	3.6
5. The Italian corporate network after the 'Golden Age'	ENTERPRISE & SOCIETY	2	0.8	1	2	1.5	2.8
6. Institutions, politics and the corporate economy	ENTERPRISE & SOCIETY	2	0.8	1	1.5	1.5	2.4
7. The only way to grow?	BUSINESS HISTORY	3	0.7	1	2	2	2.8
8. Reassessing the bank-industry relationship in Italy, 1913-1936	CLIMETRICA	4	0.6	1	2	1.5	2.1

h

9. Government spending and its components in Italy, 1862-2009	JOURNAL OF POLICY MODELING	3	0.7	1	2	1.5	2.45
10. Directors and syndics in corporate networks	BUSINESS HISTORY	4	0.6	1	2.5	2	2.7
11. The banking-industry relationship in Italy	BUSINESS HISTORY	2	0.8	1	2	2	3.2
12. Women entrepreneurs in Italy: A prosopographic study	BUSINESS HISTORY	2	0.8	1	2.5	2	3.6

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 44.25

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'		PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. [Max 10 punti]	Rilevante e continuativa l'attività svolta in incarichi istituzionali e organizzativi presso l'Ateneo, di cui si cita la partecipazione alla giunta di due dipartimenti. Attiva la presenza sul territorio per incarichi presso enti pubblici e privati	10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'		PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità [Max 20 punti]	La commissione valuta la consistenza dell'attività didattica di assoluto rilievo per volume e continuità. Dal 2002 ha tenuto la responsabilità di 6 corsi distribuiti tra triennale e biennio e di vari moduli presso il dottorato di ricerca.	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti [Max 10 punti]	Il candidato presenta una continuativa attività di supervisione di tesi magistrali e una intensa attività di didattica integrativa.	9

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 83.25 Punti

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA,
SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA, BANDITA CON DR N. 426 del
09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandra Bulgarelli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 426 del 09/04/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Napoli dalle ore 9.30 alle ore 13.30 del giorno 21 luglio 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21 luglio 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Guido Alfani.

In fede


Prof. Alessandra Bulgarelli

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA,
SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA, BANDITA CON DR N. 426 del
09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandra Bulgarelli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 426 del 09/04/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Napoli dalle ore 9.30 alle ore 18.30 del giorno 20 luglio 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 20 luglio 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Guido Alfani.

In fede


Prof. Alessandra Bulgarelli

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA, BANDITA CON DR N. 426 del 09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

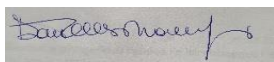
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Donatella Strangio, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 426 del 09/04/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 9.30 alle ore 13.30 del giorno 21 luglio 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21 luglio 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Guido Alfani.

In fede

Prof. Donatella Strangio

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Donatella Strangio', is written over a light grey rectangular background.

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA,
SETTORE CONCORSUALE 13/C1 STORIA ECONOMICA, BANDITA CON DR N. 426 del
09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

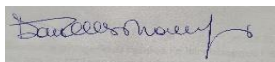
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Donatella Strangio, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 426 del 09/04/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 9.30 alle ore 18.30 del giorno 20 luglio 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 20 luglio 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Guido Alfani.

In fede

Prof. Donatella Strangio

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink, which appears to read "Donatella Strangio".

Allegare copia documento di riconoscimento